In cinstea Lunii Prieteniei Româno-Sovietice şi a Congresului Naţional pentru Apărarea Păcii

Incepe finala campionatului de şah al R. P. R.

Astăzi, în capitala ţării noastre începe desfăşurarea turneului final al celei de a V-a ediţii a campionatului de şah al R.P.R.

Această competiţie, care în fiecare an atrage atenţia maselor de iubitori ai şahului din ţara noastră, reuneşte la start 20 de jucători fruntaşi. Doi dintre aceştia, deţinătorii titlului pe anul 1951 — G. Alexandrescu şi T. Flondor — au fost calificaţi de drept în finală, iar ceilalţi competitori la titlu s'au calificat în cadrul a 6 turnee semifinale, terminate de curând.

Eri, în cadrul unei şedinţe tehnice, a avut loc tragerea la sorţi pentru stabilirea ordinei participanţilor pe tabela de concurs. Ea a dat următorul rezultat: 1. Şt. Szabo (Progresul), 2. O. Troianescu (Progresul), 3. Vl. Constantinescu (Ştiinţa), 4. Karacsony (Spartac), 5. M. Rădulescu (Agricola), 6. F. Tocăniţă (Agricola), 7. E. Reicher (Dinamo), 8. M. Sutiman (Ştiinţa), 9. T. Flondor (Progresul), 10. B. Soos (Dinamo), 11. I. Bălănel (Dinamo), 12. V. Ciocâltea (Şantierul), 13. P. Seimeanu (Progresul), 14. V. Urseanu (Progresul), 15. Şt. Erdely (Metalul), 16. Gh. Mititelu (Locomotiva), 17. Ş. Neamţu (Spartac), 18. S. Samarian (Ştiinţa), 19. I. Halic (Metalul), 20. G. Alexandrescu (Metalul).

De buna desfăşurare a turneului se vor îngriji tovarăşii N. Fotino, directorul concursului şi U. Langhaus, arbitru principal, ajutat de I. Silberman şi D. Niculescu, arbitri.

Cu prilejul şedinţei de eri, participanţii au ţinut să-şi exprime dorinţa ca această întrecere să se desfăşoare în cinstea Lunii Prieteniei Româno-Sovietice şi a Congresului Naţional pentru Apărarea Păcii, manifestându-şi în acest fel dragostea faţă de marea Uniune Sovietică şi faţă de cauza păcii.

In rândul participanţilor la actuala ediţie a campionatului, se întâlnesc şahişti fruntaşi ai căror nume este strâns legat de progresul mişcării noastre şahiste, alături de elemente tinere, jucători promovaţi de ultimele competiţii. Astfel, maeştrii internaţionali dr. O. Troianescu şi Şt. Erdely, maeştrii sportului G. Alexandrescu, I. Bălănel, M. Rădulescu, E. Reicher, Şt. Szabo, foştii campioni ai ţării I. Halic, P. Seimeanu, vor concura împreună cu reprezentanţi consacraţi ai generaţiei tinere de şahişti, Vl. Constantinescu, V. Ciocâltea, B. Soos, ca şi cu tinerii Gh. Mititelu, Ş. Neamţu şi M. Sutiman, care iau parte pentru prima dată la finală.

Prin valoarea lotului de participanţi, prin importanţa titlului pus în joc, întrecerea care începe astăzi în Capitală se anunţă dârză şi interesantă.

Amintim cu acest prilej că, la prima ediţie, campionatul de şah al R.P.R. a fost câştigat de Toma Popa, în anul 1949 campion a fost Şt. Erdely, în 1950 — I. Bălănel, iar anul trecut titlul a fost împărţit de G. Alexandrescu şi T. Flondor. La 16 Noembrie, după terminarea ultimei runde, vom cunoaşte numele campionului pe anul 1952.

Astăzi dimineaţă, începând dela ora 9, se joacă în sala Ministerului de Transporturi din Bul. Dinicu Golescu nr. 38, runda I-a care programează întâlnirile: Szabo-Alexandrescu, Constantinescu-Samarian, Karacsony-Neamţu, Rădulescu-Mititelu, Tocăniţă-Erdely, Reicher-Urseanu, Sutiman-Seimeanu, Flondor-Ciocâltea, Soos-Bălănel. Mâine, la aceeaşi oră, aula Bibliotecii Centrale Universitare din Calea Victoriei 88 (peste drum de Palatul Republicii) găzdueşte cea de a II-a rundă. In continuare, turneul se va desfăşura zilnic în această sală. Iată programul rundei de mâine: Szabo-Troianescu, Halic-Constantinescu, Samarian-Karacsony, Neamţu-Rădulescu, Mititelu-Tocăniţă, Erdely-Reicher, Urseanu-Sutiman, Seimeanu-Flondor, Ciocâltea-Soos, Bălănel-Alexandrescu.

Lucrurile au mers cam departe...

Tovarăşe Aurel Şerban,

Te-am văzut trecând prin curtea fabricii. Purtai un trening nou, albastru şi o pereche de pantofi de tenis, albi şi curaţi. Păreai un adevărat sportiv, care se îndreaptă sigur de el spre stadion.

Echipat cum erai arătai foarte chipeş, nimic de zis. M'am gândit atunci că probabil eşti un sportiv de frunte, care prin comportarea sa pe terenul de sport face cinste fabricii noastre, unul dintre miile de tineri sportivi, care luptă pentru ca succesele noastre din producţie să fie minunat împletite cu succesele de pe terenul de sport.

Iţi spun cinstit eram mândru de tine. Imi venea să strig celorlalţi tovarăşi de muncă: *„Ia priviţi! Trece Şerban!..."* Şi dacă ei ar fi fost nedumeriţi, le-aşi fi răspuns: *„Cum, care Şerban? Sporticul! Voi nu-l cunoaşteţi?"*

Stau şi mă gândesc acum ce-ar mai fi râs de mine cei din atelier. Şi pe drept cuvânt, deoarece interesându-mă de „succesele" tale sportive, am aflat lucruri care nu îţi fac deloc cinste. Şi am să ţi le spun pe rând, aşa cum le gândesc eu, un muncitor ca şi tine.

In primul rând, am aflat că nu eşti sportiv de frunte şi nici măcar unul din cei care fac sport pentru a se întări, pentru a deveni mai puternici şi mai oţeliţi.

Dimpotrivă, esti unul dintre acei tineri pe care îi întâlnim câteodată cu părul „chică" la spate, cu un basc aşezat „şmechereşte" pe frunte, cu ţigarea în colţul gurii şi... îmbrăcaţi în trening. Cu toţii vreţi, desigur, ca lumea să creadă despre voi că sunteţi „sportivi mari". Când colo, voi nu sunteţi decât nişte tineri uşurateci care îşi pierd timpul liber pe la colţuri de stradă, folosind pe nedrept un bun care nu vă aparţine.

Nu te-ai gândit niciodată că echipamentul pe care îl porţi atât de fălos este cumpărat din banii noştri, ai muncitorilor şi că este deci un bun obştesc? Şi dacă acest echipament este un bun obştesc, tu nu ţi-ai dat încă seama că nu este just să-l porţi, fără rost, numai pentru plăcerea ta?

Mai mult. Am aflat că ai şi îndrăzneala de a veni la magazia de materiale sportive ca să schimbi echipamentul stricat de tine — bineînţeles, nu într'o competiţie sportivă — cu un alt echipament nou.

Nu crezi că lucrurile au mers prea departe?

S'ar putea ca într'o zi să vină la magazie un tânăr sau o tânără şi să ceară echipament sportiv, iar magazionera să-i răspundă cu amărăciune: „Nu am!"

Şi dacă tu sau ceilalţi care au echipament sportiv dela colectiv, cum sunt Maria Mina, Gheorghe Petrişor, Valeria Dincă, Valeriu Pop şi alţii, nu dau înapoi echipamentul, lucrul acesta se va întâmpla curând!

Eu însă sunt convins că şi tu şi ceilalţi tovarăşi care deţin echipament sportiv veţi înţelege şi veţi aduce echipamentul la magazie. Poate vor înţelege deasemenea şi tovarăşii din consiliul colectivului sportiv Flamura Roşie Fabrica de Confecţii „Gh. Gheorghiu-Dej" că trebue să fie mult mai atenţi la distribuirea echipamentului.

Iar dacă vrei să devii un sportiv adevărat, atunci antrenează-te în mod temeinic, ascultă şi urmează sfaturile antrenorului şi vei vedea că succesele tale de pe terenul de sport vor fi un motiv de mândrie nu numai pentru tine ci şi pentru noi.

Şi acum, înainte de a termina, aş mai vrea să-ţi amintesc ceva. Gândeşte-te că în clipa în care tu strici echipamentul degeaba, zeci de muncitori, textilişti, pielari, cizmari şi alţii lucrează pentru confecţionarea lui. Ei muncesc cu sârg ca să dea cât mai mult echipament sportiv, nu pentru ca Aurel Şerban, să-l poarte la plimbare, ci pentru tânărul sau tânăra care — din cauza ta şi a altora — s'ar putea ca într'o zi să plece cu mâna goală dela magazie. Şi ar fi păcat! Nu crezi?

ŞTEFAN MIREA
tehnician al brigăzii 282
sectorul IV
Fabrica de Confecţii
„Gh. Gheorghiu-Dej"

Când se acordă şi când nu se acordă 11 m. în urma unui „hands"?

La jocurile din actualul campionat divizionar de fotbal s'au înregistrat aproape la fiecare etapă o serie de infracţiuni — în special handsuri — comise în majoritatea lor în suprafaţa de pedeapsă. O bună parte din arbitrii jocurilor nu au sancţionat aceste infracţiuni, ci au lăsat jocul să continue în ciuda faptului că spectatorii reclamau 11 m. Mai mult chiar, unii dintre arbitri mai făceau şi un semn cu mâna, că nu s'a întâmplat nimic.

Pare destul de curios faptul că deşi s'a comis o infracţiune în suprafaţa de pedeapsă — mingea a atins mâna apărătorului — totuşi arbitrul nu a acordat lovitura dela 11 m. De aici discuţii şi o serie de aprecieri asupra felului de interpretare a regulamentului de joc, de către arbitri. După terminarea jocului, o confuzie generală domneşte printre miile de spectatori. Mulţi pleacă acasă convinşi că arbitrul „nu a vrut" să acorde echipei lor o lovitură de pedeapsă „valabilă".

In cele ce urmează vom căuta să răspundem multor sportivi care pe bună dreptate şi-au pus întrebarea: când se acordă şi când nu se acordă lovitură de pedeapsă (11 m.) pentru hands?

Analizând dela caz la caz felul în care se comite această infracţiune în toiul luptei dintre înaintare şi apărare, constatăm două situaţii complect diferite:

1. handsul este comis **în mod cu totul involuntar.**

2. handsul este comis cu intenţie categorică pentru a opri o acţiune periculoasă la poartă. Sunt situaţii de joc când apărătorii sunt nevoiţi să oprească mingea cu mâna, cu riscul de a fi văzuţi de arbitru sau cu şansa probabilă că intenţia nu va fi observată de conducătorul jocului, acesta ne având o poziţie de unde să poată urmări şi aprecia mai uşor faza respectivă.

Pentru lămurirea problemei sunt necesare câteva exemple de handsuri involunare care — prin felul cum se produc — nu sunt sancţionabile.

Primul exemplu. — In colţul suprafeţei de pedeapsă, un jucător din înaintare trage cu mingea în mâinile unui apărător. Acesta, pentru a se feri de lovitură, parează lovitura — cum e şi normal — cu mâinile.

In asemenea cazuri, arbitrul nu trebue să aprecieze infracţiunea comisă decât prin prisma intenţiei înaintaşului de a-şi creia un avantaj, întrebuinţând un mijloc incorect, nesportiv. In astfel de cazuri s'a observat că tot jucătorul care foloseşte asemenea metode este acela care reclamă lovitura de pedeapsă, încercând în acest chip să justifice lipsa sa de abilitate în a depăşi prin mijloace corecte pe adversarul său direct.

Astfel de „şiretlicuri" sunt foarte des folosite de extreme. Arbitrii însă, nu trebue să se lase impresionaţi, ci să aprecieze că infracţiunea este absolut involuntară şi, deci, nu poate fi sancţionată cu 11 m.

Al doilea exemplu — In careu apărătorul sare în acelaş moment cu înainteşul la o minge înaltă. Acesta din urmă reuşeşte să sară mai sus şi să lovească mingea cu capul. Mingea însă, cade pe mâna apărătorului.

Este clar: o infracţiune involuntară. Deci, nu se sancţionează.

La acest exemplu însă, se pune o întrebare: **ce se întâmplă în cazul când infracţiuni de acest fel sunt comise în imediata apropiere a porţii, iar mingea întâlneşte „mâna" în drumul ei spre poartă? Fiind o infracţiune involuntară dar care împiedică o fază de goal, arbitrul o penalizează sau nu?**

Pentru rezolvarea justă a problemei se cere arbitrului să aibă un simţ de previziune foarte desvoltat şi să aprecieze imediat:

1. dacă balonul va ajunge — din mâna apărătorului — la un înaintaş şi acesta va fi în situaţie clară de a marca goal, atunci arbitrul nu va opri jocul, va aplica „legea avantajului", lăsând pe înaintaş să tragă la poartă.

2. dacă arbitrul însă, va vedea că din mâna apărătorului mingea urmează să iasă afară din teren, atunci el nu va mai aştepta ca această ieşire să se producă, ci va sancţiona prompt handsul cu o lovitură dela 11 m.

Un exemplu negativ de apreciere a handsului involuntar l-a constituit arbitrajul la jocul divizionar B Locomotiva Griviţa Roşie-Spartac Bucureşti, disputat recent în Capitală. Arbitrul A. Handelman, care a condus destul de bine primul său joc în Divizia B, a acordat greşit un 11 m. în favoarea echipei Locomotiva Griviţa Roşie. Handsul comis a fost absolut involuntar: mingea a sărit din pământ în mâna apărătorului. Dacă nu întâlnea mâna fundaşului echipei Spartac, balonul ieşea afară din teren. Deci, „mâna" nu a împiedicat drumul mingii spre poartă şi nici crearea unei faze de goal evidente.

Lovitura de pedeapsă este o sancţiune maximă care poate decide de multe ori soarta unei partide şi chiar a unei echipe în clasament. Deaceea se cere arbitrilor o bună pregătire fizică şi un plasament foarte bun, pentru a putea urmări jocul cu atenţie şi din imediată apropiere şi pentru a aprecia just eventualele infracţiuni care s'ar comite. In mod special, arbitrul trebue să fie aproape la fazele cu mingi înalte, după executarea unui corner sau după o centrare, când se formează acele „buchete" de jucători în faţa porţii.

Spectatorii trebue să fie convinşi că problema loviturii de pedeapsă (11 m.) în urma unui hands a preocupat totdeauna comisia centrală de fotbal şi colegiul arbitrilor, care au găsit soluţiile pentru justa ei rezolvare. Cu ocazia cursului de perfecţionare a arbitrilor dela R. Vâlcea, în cadrul discuţiilor pe marginea art 12 din regulamentul de joc („Greşeli şi incorectitudini"), s'a ajuns la o uniformizare a interpretării şi sancţionării handsului: sunt pedepsite — în careu sau în restul terenului — handsurile comise intenţionat, precum şi cele involuntare, dar care creiază un avantaj echipei infractoare.

Spectatorii jocurilor trebue să privească şi să aprecieze handsul prin această prismă, care coincide cu spiritul regulamentului de joc. Apreciind astfel lucrurile, spectatorii vor ajuta pe arbitri să-şi ducă la bun sfârşit misiunea lor pe teren.

M. POPA
arbitru

Inainte Sibiu — Spartac BRPR 3-1 (3-1)

SIBIU 20 (prin telefon). — Intâlnirea de fotbal divizionară B dintre Inainte din localitate şi Spartac BRPR a constituit mai mult o luptă între atacul gazdelor şi apărarea echipei Spartac. Sibienii au dominat cu autoritate dela începutul şi până la sfârşitul jocului, reuşind să concretizeze această superioritate în repriza I-a prin goalurile marcate de Moldoveanu (min. 5 şi 20) şi Gherman (min. 37). Pentru Spartac a marcat Banciu.

Jocul a fost destul de dinamic însă ambele echipe au dovedit o insuficientă pregătire tehnică. Mai bine au jucat: Gherman, Moldoveanu şi Stoica dela gazde şi Banciu, Carnic şi Benţ dela oaspeţi.

In urma acestui joc, în clasamentul seriei I-a a Diviziei B, Inainte Sibiu a trecut pe locul doi cu 20 puncte

M. VLADOIANU, corespondent

SPORT LA ZI

● FOTBAL. — Trei din cele patru restanţe din campionatul divizionar au fost astfel programate:

Duminică 26 Octombrie — Divizia A: Flacăra Ploeşti — Ştiinţa Cluj, la Ploeşti. *Divizia B:* Ştiinţa Timişoara — Locomotiva Arad, la Timişoara.

Joi 30 Octombrie — Divizia A: Ştiinţa Cluj — Flamura Roşie Arad, la Cluj.

● TENIS DE MASA. — Matchurile din cadrul „Concursului 7 Noembrie" desfăşurate până acum în Capitală (sala Giuleşti) între jucătorii începători şi cei de categoria III-a au oglindit buna pregătire a unor jucători ca: M. Penescu şi O. Bottner, ambii dela Locomotiva S.R.T., C. Barşa (Progresul C.G.M.), Teodorescu Romanaţi (Dinamo 8) şi D. Cireşeanu (Constructorul M. 2).

Astăzi cu începere dela ora 16 în aceeaşi sală vor avea loc în continuare partide la care vor participa şi jucătorii de categoria II-a.

● TENIS. — Sâmbătă, Duminică şi Luni au continuat pe terenurile de tenis ale Centrului de antrenament Nr. 2, Spartac B.R.P.R. şi Locomotiva din Capitală matchurile din cadrul „Concursului de toamnă" rezervat primilor 18 jucători de tenis din Bucureşti. Jocurile au fost de un nivel tehnic mulţumitor, înregistrându-se următoarele rezultate mai importante: *Seria I-a:* Caralulis — Zacopceanu 6-0, 6-1; Cobzuc — Schmidt 6-3, 6-0; M. Viziru — T. Bădin 6-2, 3-6 8-6; Cobzuc — Zacopceanu 6-0, 6-1; T. Bădin — Schmidt 6-2, 6-8, 6-4; M. Viziru — Caralulis 6-3, 10-8. In urma acestor rezultate primul loc în seria I-a a fost ocupat de M. Viziru urmat în ordine de Cobzuc, T. Bădin, Caralulis, Schmidt şi Zacopceanu.. *Seria II-a:* Ilie Ivan — Grad 6-3, 4-6, 6-4; Cirimbei — Tilden Ivan 7-5, 4-6, 6-2; *Seria III-a:* Năstase — Tuleş 6-1, 4-6, 6-2.

● HANDBAL. — In campionatul masculin de calificare, Avântul Codlea şi Ştiinţa I.C.F. Bucureşti au terminat la egalitate: 5-5 (1-3), iar Metalul Reşiţa a învins Progresul Făgăraş cu 10-5 (4-3).

— Echipa feminină Progresul Invăţământ S.M.T.C.F. Bucureşti a câştigat la Constanţa, în faţa echipei locale Progresul, cu 5-1 (2-1). Jocul s'a disputat în cadrul campionatului R.P.R.

— Intâlnirea disputată eri la Sibiu între Inainte şi Ştiinţa Cluj s'a terminat cu victoria echipei locale la scorul de 5—3 (2—2). Au marcat: Roth (3), Kirschner şi Schoger pentru Inainte, Nagy (2) şi Gotardt pentru Ştiinţa. In urma acestui rezultat, clasamentul campionatului divizionar de handbal nu a suferit nici o schimbare, Inainte Sibiu rămânând tot pe locul trei însă cu 31 puncte.

Ultimele probe ale campionatului de călărie al R. P. R.

Dăm mai jos ultimele rezultate ale întrecerilor din cadrul campionatelor de călărie ale R.P.R.

Categoria vânătoare mijlocie: 1. Sidon Sava (Dinamo Bucureşti) pe calul Bolero. El a acoperit parcursul în timpul de 1 : 52 sec., cu numai 4 puncte penalizare, devenind astfel campion al R.P.R. la această categorie; 2. N. Marcoci (C.C.A.) pe calul Arcuş, 2 : 07—7 puncte penalizare; 3. N. Şerban (Dinamo Bucureşti) pe calul Luntraş 1 : 56 : 4/10 — 12 puncte penalizare.

In afara întrecerilor din cadrul campionatelor, s'au disputat şi două probe pentru juniori şi fete. In proba de juniori, locul I a revenit tânărului Oscar Retscher (Metalul Sibiu), pe calul Tănase, care a realizat timpul de 58:2/10. In proba feminină, a câştigat Inge Wachsman (Metalul Sibiu) pe calul El Şeitan.

★

SIBIU, 20 (*prin telefon*). — Luni dimineaţa, pe hipodromul din localitate s'a disputat şi ultima probă a campionatelor, cea de înălţime (forţă). Iată şi rezultatele tehnice înregistrate:

1. Gh. Antohi (CCA), pe calul Haimana, cu numai o singură penalizare. Cu această performanţă, Gh. Antohi a reuşit să cucerească cel de al doilea titlu de campion al R.P.R. pe anul 1952 (primul titlu de campion câştigat de Gh. Antohi a fost cel dela categoria semi-uşoară).

Locul secund a revenit concurentului M. Timu (CCA), pe calul Troica, având două penalizări, iar locul III, concurentului C. Zahei (Oradea) pe calul Florinel. Datorită timpului ceţos şi terenului desfundat, înălţimea maximă care a fost trecută în această probă a fost de 1,70 m.

PAUL POPESCU
corespondent